



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 161449 DE 2025

(27 de noviembre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y se rechaza un recurso de apelación"

LA DIRECTORA (E) DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

1.1 Que la Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, impuso la obligación solidaria de pagar una suma líquida de dinero a **SANDRA MILENA JIMÉNEZ BLANCO** identificada con cédula de ciudadanía No. 57425746 y al señor **UBALDO ENRIQUE PERTUZ HERNÁNDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 12564793, en calidad de conductor del vehículo de placa **EYT59E**, un valor de UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.567.732,82), con ocasión a la reclamación No. 1614440, generada por el accidente de tránsito ocurrido el día **23/10/2019**, en el cual se vio involucrado el automotor de placa **EYT59E**, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.

1.2 Que el contenido de la **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, fue notificado electrónicamente el 02 de septiembre de 2025 al señor **UBALDO ENRIQUE PERTUZ HERNÁNDEZ**, previa autorización.

1.3 Que mediante el radicado 20256304902392 del 10 de septiembre de 2025, el señor **UBALDO ENRIQUE PERTUZ HERNÁNDEZ** previamente identificado, presentó recurso de reposición y apelación en contra de la **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, solicitando la desvinculación de la señora **SANDRA MILENA JIMÉNEZ BLANCO** de la actuación administrativa y alegando la excepción de pago y el archivo del proceso, en tanto no tiene dinero para sufragar los pagos cobrados.

2 PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por parte de **UBALDO ENRIQUE PERTUZ HERNÁNDEZ** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76, 77 y 205 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

RESOLUCIÓN NÚMERO 161449 DE 2025

HOJA No. 2 de 5

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y se rechaza un recurso de apelación”

En cuanto al recurso de apelación propuesto en contra de la **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, se indica que el acto administrativo no es susceptible de dicho recurso, pues en su parte resolutive artículo cuarto se estableció:

“ARTÍCULO CUARTO. Indicar que en contra de la presente resolución únicamente procede el recurso de reposición ante el Director de Otras Prestaciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de conformidad con los artículos 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y el quinto inciso del artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto 2106 de 2019.”

Así las cosas, el recurso de apelación presentado por el señor PERTUZ HERNÁNDEZ será rechazado por improcedente.

3 DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dirección procede a estudiar los argumentos esbozados por la parte recurrente, en el escrito mediante el cual interpone recurso de reposición en contra **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, donde señala:

“Señores solicito la presente referencia en virtud de estar en Desacuerdo con este cobro solidario por cuanto de buena fe la muchacha me hizo un favor de prestar su nombre para adquirid una moto y ella no hace parte de las atenciones de salud que recibí por ADRES, Por ende solicito desvincularla y YO NO TENGO DINERO COMO SUFRAGAR DICHOS PAGOS, POR ENDE SOLICITO EXCDPCION DE PAGOS Y ARCHIVO DE LA PRESENTE RESOLUCION.”(sic)

4 CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Sea del caso recordar que, por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT de la ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los toques en lo que faltase.**

La facultad de la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

*“**Repetición.** podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona*

RESOLUCIÓN NÚMERO 161449 DE 2025

HOJA No. 3 de 5

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y se rechaza un recurso de apelación"


que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).


Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

Siendo así que, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- No contar con la póliza SOAT
- Existencia de víctimas


Para el caso en particular, el recurrente presenta recurso solicitando la desvinculación de la señora **SANDRA MILENA JIMÉNEZ BLANCO**, bajo el argumento que dicha persona prestó su nombre para adquirir la motocicleta de placa **EYT59E** y ella no fue la persona quien recibió las atenciones en salud. De cara a dicha solicitud, se aclara al recurrente que no es viable acceder a su solicitud, pues la actuación administrativa adelantada en contra de la señora **JIMÉNEZ BLANCO** tiene como sustento la calidad de propietaria que ostenta respecto del precitado vehículo, tal y como se encuentra acreditado en la consulta realizada en la página web del Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT:





En este módulo podrá conocer la información que reposa en el RUNT sobre su vehículo o motocicleta.

Puede hacer esta consulta por el número de placa del vehículo o por el VIN.



Procedencia

NACIONAL

Consultar Por

Placa y Propietario

Nro. placa *

EYTS9C

Tipo de Documento

Cédula Ciudadanía

Nro. documento *

37425746

Cédula Ciudadanía

Nro. documento del propietario

RESOLUCIÓN NÚMERO 161449 DE 2025

HOJA No. 4 de 5

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y se rechaza un recurso de apelación”

PLACA DEL VEHICULO	EYT59E	ESTADO DEL VEHICULO	ACTIVO
NRO. DE LICENCIA DE TRANSITO	10013573151	CLASE DE VEHICULO	MOTOCICLETA
TIPO DE SERVICIO	Particular		

Información general del vehículo

MARCA	AKT	LÍNEA	AKT25 BR
MODELO	2017	COLOR	ROJO NEGRO
NÚMERO DE SERIE		NÚMERO DE MOTOR	157FMIPQ166047
NÚMERO DE CHASIS	9F2B81256H5001487	NÚMERO DE VIN	9F2B81256H5001487
CILINDRAJE	T25	TIPO DE CARROCERÍA	SIN CARROCERÍA
TIPO COMBUSTIBLE	GASOLINA	FECHA DE MATRICULA INICIAL (DDMM/AAAA)	07/03/2017
AUTORIDAD DE TRANSITO	INST MCPAL TToYTE FUNDACION	GRABAMIENTOS A LA PROPIEDAD	SI
CLASICO O ANTICUO	NO	REPOTECHADO	NO
REGISTRACION MOTOR (SINCE)	NO	NRO. REGISTRACION MOTOR	
REGISTRACION CHASIS (SINCE)	NO	NRO. REGISTRACION CHASIS	
REGISTRACION SERIE (SINCE)	NO	NRO. REGISTRACION SERIE	
REGISTRACION VIN (SINCE)	NO	NRO. REGISTRACION VIN	
VEHICULO EMERGENCIA (SINCE)	NO	PUERTAS	

En ese sentido, resulta legítima la actuación administrativa adelantada en contra de la señora **JIMÉNEZ BLANCO**, pues como lo establece el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, la ADRES se encuentra facultada para adelantar las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito sin SOAT, calidad que como se puede apreciar en la consulta realizada ante el RUNT, ostenta la señora **JIMÉNEZ BLANCO**.

Dicho lo anterior, frente a su solicitud “*excepción de pago y archivo de la resolución*” bajo el argumento de no contar con el dinero para sufragar los gastos cobrados, es importante resaltar lo establecido por el artículo 355 de la Constitución Política de Colombia, el cual indica que ninguna de las ramas u órganos del poder público puede decretar auxilios o donaciones en favor de personas naturales o jurídicas de derecho privado, prohibiendo de manera clara y precisa a las entidades estatales condonar deudas en razón a que se podría generar un detrimento patrimonial.

Bajo este contexto, la condonación de deudas implicaría renunciar a una obligación clara, expresa y exigible, la cual está respaldada por la legislación vigente y tiene como finalidad compensar el perjuicio sufrido por la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES), quien reconoció y pagó las reclamaciones correspondientes por los servicios de salud y traslados brindados a las víctimas del accidente de tránsito, en razón al incumplimiento de transitar sin el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT legal y vigente; responsabilidad que recae en el propietario y conductor del automotor de placa **EYT59E**.

Además, se debe precisar que las obligaciones que aquí se ejecutan corresponden a una renta de destinación específica, es decir, aportes a salud, con amparo constitucional, situación que conlleva a que dentro de los procesos de cobro que adelanta la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, exista prohibición de exoneración de deudas con sus respectivos intereses. Razón por la cual, no resulta viable dejar sin efectos la obligación solidaria impuesta en la resolución recurrida.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, no existe prueba ni razón jurídica que permita acceder a las pretensiones del recurrente, razón por la que se confirma la **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025** en todas y cada una de sus partes.

Finalmente, se informa que, con la notificación de la presente resolución, se da por contestado el radicado de entrada número 20256304902392 del 10 de septiembre de la presente anualidad, respectivamente.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESOLUCIÓN NÚMERO 161449 DE 2025**HOJA No. 5 de 5**

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y se rechaza un recurso de apelación”

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Rechazar el recurso de apelación interpuesto por el señor **UBALDO ENRIQUE PERTUZ HERNÁNDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No 12564793, contra la **Resolución No. 22340 del 27 de marzo del 2025**, por cuanto en contra del acto administrativo únicamente procedía el recurso de reposición dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar a **SANDRA MILENA JIMÉNEZ BLANCO** identificada con cédula de ciudadanía No. 57425746 en calidad de propietaria y al señor **UBALDO ENRIQUE PERTUZ HERNÁNDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 12564793, en calidad de conductor del vehículo de placa **EYT59E**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO QUINTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO SEXTO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (27) días del mes de noviembre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Yasmín Escamilla B.

Directora (E) de Otras Prestaciones

Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) –
ADRES